**Современные подходы к оцениванию результатов обучения учащихся.**

**Оценивание** — это любой процесс, формализованный или экспертный, который завершается оценкой. Формализованный вариант оценивания, который дает количественные оценки, называется измерением. Оценивание представляет собой комплексный процесс: по сбору информации о качестве и динамике результатов обучения и воспитания, по обработке и контекстуальной интерпретации данных в принятии некоторых важных решений конечного обучения и целей.

**Основные задачи оценивания:**

Спрогнозировать возможные последствия, результаты реализации методических подходов;

Обеспечить обратную связь;

 Оценить степень достижения намеченных целей;

 Оценить, как и в какой мере, наблюдаемые изменения связаны с проведенными методическими мероприятиями;

 Предоставить доказательную информацию для дальнейшего внедрения методических подходов.

**Система оценивания:**

 Под системой оценивания понимается не только та шкала, которая используется при выставлении отметок и моменты, в которые отметки принято выставлять, но в целом механизм осуществления контрольно-диагностической связи между учителем, учеником и родителями по поводу успешности образовательного процесса, равно как и осуществления самостоятельного определения таковой учащимся

**Функции оценивания**:

**обучающая** – эта функция оценки предполагает не столько регистрацию имеющихся знаний, уровня обученности учащихся, сколько прибавление, расширение фонда знаний;

**воспитательная** – формирование навыков систематического и добросовестного отношения к учебным обязанностям; ориентирующая – воздействие на умственную работу школьника с целью осознания им процесса этой работы и понимания им собственных знаний·

**стимулирующая** – воздействие на волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений;

**диагностическая** – непрерывное отслеживание качества знаний учащихся, измерение уровня знаний на различных этапах обучения, выявление причин отклонения от заданных целей и своевременная корректировка учебной деятельности;

проверка эффективности обучающей деятельности самого учителя; контроль и оценка позволяют учителю получить информацию о качестве учебного процесса, с учетом которой он вносит коррективы в сою работу;

формирование у учащихся адекватной самооценки как личностного образования.

 Адекватная самооценка школьников формируется под воздействием отметок и оценочных суждений учителя. Если эти воздействия носят негативный характер, то они ведут к формированию низкой самооценки, вселяют в ученика неуверенность в своих силах, следствием чего является снижение мотивации учения и потеря интереса к учебе;

мощный мотив учебной деятельности учащихся;

изменения межличностных отношений в классном коллективе, содействие в повышении статуса учащихся. Положительное или отрицательное отношение одноклассников к отдельному ученику зависит от меры применения к нему положительных или отрицательных педагогических воздействий и оценок.

C введением ФГОС образование полностью переходит на компетентностный подход, главной целью которого является формирование метапредметных компетенций, выстраиваемых поверх традиционных знаний, умений и навыков.

 Традиционная система контроля и оценки качества образования в силу своих организационных и технологических особенностей уже не способна решать современные задачи.

**В современной педагогической науке и практике существуют два основных подхода к проблеме оценки образовательных достижений обучающихся.**

**Первый, традиционный**, трактует их как возрастание объема знаний, умений и навыков воспитанников, уровень усвоения которых оценивается при помощи балльной оценки. В данном случае центром внимания педагога является главным образом учебная деятельность, а диагностика достижений представляет фиксацию уровня обученности учащихся, которая понимается здесь в узко дидактическом смысле и характеризует уровень освоения знаний и способов учебной деятельности.

**Второй подход** к проблеме оценивания уровня образовательных достижений обучающихся исходит из признаниянеобходимости учета динамики их личностного развития, сформированности у них основных метапредметных навыков.

 Показателями достижений обучающихся в данном случае являются личностные приобретения у школьников, их индивидуальное продвижения в образовательном процессе, формирование метапредметныхобразований.

Меняется и роль преподавателя.

Если раньше он, в основном, выполнял транслирующую и контролирующую функции, то теперь это роль *тьютора*, координирующего образовательный процесс, начиная от познания и заканчивая результатом.

*Существенным элементом стандарта стало введение требования к развитию оценочной самостоятельности школьника на основе формирования осознанной адекватной и критичнойоценки в учебной деятельности, умения самостоятельно и аргументировано оценивать своидействия и действия одноклассников, адекватно оценивать свои возможности достижения цели определенной сложности в различных сферах самостоятельной деятельности.*

Исходя из ведущей роли каждого ученика в современном образовательном процессе, основной акцент в подборе методов и средств для оценивания образовательных достижений обучающихся делается на *самооценку*, как средство принятия решения учеником, способность составить самостоятельную программу обучения.

**Самооценка** – это отношение ученика к своим способностям, возможностям,личностным качествам. Самооценка, как один из компонентов деятельности, связана не с выставлением себе отметок, а с процедурой оценивания, что особенно актуально в соответствии с новым ФГОС. Она более всего связана с характеристикой процесса выполнения заданий, его плюсами и минусами и менее всего – с баллами. Главный смысл самооценки, по мнению ряда авторов, заключается в самоконтроле обучающегося, его саморегуляции, самостоятельной экспертизе собственной деятельности и в самостоятельности. Все перечисленные качества в той или иной мере пересекаются (сочетаются) с метапредметными навыками результатами образования: самостоятельность в процессе познания, принятия решений и их оценки; рефлексивные способности и др.

**Доминирующими функциями самооценки** являются:

констатирующая (на основе самоконтроля);

 мобилизационно-побудительная (стремление к более глубокому изучению материала);

проектировочная (планирование дальнейшего изучения материала, темы и т.д.).

**Роль учителя** здесь сводится:

 к разработке для каждого конкретного случая четких эталонов оценивания;

создания необходимого психологического настроя обучающихся на анализ собственных результатов;

обеспечение ситуации, когда эталоны оценивания известны всем обучающимся и они самостоятельно сопоставляют с ними свои результаты, делая при этом соответствующие выводы об эффективности работы;

совместный анализ самооценки обучающихся с последующим сопоставлением с оценкой учителя и корректировкой программы деятельности на следующий этап обучения с учетом полученных результатов.

При осуществлении всех указанных функций учителя процесс самооценки станет объективным и продуктивным.

**Основные изменения в системе оценивания в связи с переходом на ФГОС.**

изменение понимания результатов образовательной деятельности учащихся;

 развитие системы внешнего и внутреннего мониторинга;

комплексный подход к оцениванию образовательных достижений учащихся;

 оценивание динамики развития личностных качеств обучающихся как одного из основных показателей качества;

введение рейтинговой системы оценивания, использование накопительной системы учета результатов обучения.

 **Одной из задач, стоящих перед педагогическим коллективом школы в условиях введения ФГОС второго поколения, является проверка на практике в реальных условиях теоретически построенных и предложенных для апробации новых моделей образовательной системы. Очень важным аспектом является система оценивания**. Система оценки образовательных достижений очень важна, так как она поддерживает и стимулирует учащихся, обеспечивает точную обратную связь, она информативна и включает учащихся в самостоятельную оценочную деятельность. Основной задачей и критерием оценки выступает овладение системой учебных действий с изучаемым учебным материалом.

**Оценивание: современные тенденции**

|  |  |
| --- | --- |
| **От** | **К** |
| Письменные работы, закрытый экзамен | Открытый экзамен, проекты |
| Оценивание преподавателем, тьютором | Оценивание при участие обучающихся |
| Имплицитные (неявные) критерии оценки | Эксплицитные (явные) критерии оценки |
| Конкуренция | Сотрудничество |
| Оценка результата |  Оценка процесса |
| Цели и задачи | Учебные результаты |
| Оценивание знаний | Оценивание умений, способностей, компетенций |
| Тестирование памяти | Оценивание понимания, интерпретации, применения, анализа, синтеза |
| Оценивание курса | Оценивание модуля |
| Итоговое, суммарное оценивание | Формирующее, развивающее оценивание |
| Приоритетность оценки | Приоритетность учения |

 **Направления оценочной деятельности**

- **оценка образовательных достижений обучающихся** на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального регионального и федерального уровней;

**- оценка результатов деятельности педагогических кадров** как основа аттестационных процедур;

- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур

Внешняя оценка качества образования предполагает три уровня: федеральный - включает государственную итоговую аттестацию, независимое исследование качества образования, всероссийские проверочные работы, работы в системе СтатГрад. Региональный – предполагает мониторинг достижения планируемых результатов, контроль качества образования и аккредитацию образовательного учреждения. Муниципальный уровень проводит мониторинг достижения планируемых результатов и контроль качества.

Комплексная оценка установлена для личностных, предметных и метапредметных умений. Обратите внимание на схему работы комплексной оценки. Представленные формы контроля позволяют успешно осуществлять данный вид оценивания.

Формирующее (внутреннее) оценивание нацелено на определение индивидуальных достижений каждого учащегося и не предполагает как сравнения результатов, продемонстрированных разными учащимися, так и административных выводов по результатам обучения.

Формирующим данный вид оценивания называется потому, что оценка ориентирована на конкретного ученика, призвана выявить пробелы в освоении учащимся элемента содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью.

**Формирующее оценивание позволяет учителю:**

четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;

сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности.

**Формирующее оценивание для обучающихся:**

 может помогать учиться на ошибках;

может помогать понять, что важно; может помогать понять, что у них получается;

может помогать обнаруживать, что они не знают; может помогать обнаруживать, что они не умеют делать

 **Формирующее оценивание:**

1. **Встраивается в личностно-ориентированное обучение**
2. **Носит системный характер**
3. **Оценивается не только результат, но и процесс**
4. **Ориентировано на обучающегося**
5. **Отслеживается процесс каждого обучающегося**
6. **Ориентировано на формирование личностных и метапредметных умений**

**Результатами применения формирующего оценивание является:**

обеспечение освоения стандарта всеми учащимися в наиболее комфортных для каждого условиях,

максимальное приближение каждого учащегося к планированному им результату в случае, если результат выходит за рамки стандарта по уровню освоения содержания,

формирование оценочной самостоятельности учащихся,

формирование адекватной самооценки.

**Пять принципов формирующего оценивания**

Учитель регулярно обеспечивает обратную связь, предоставляя учащимся комментарии, замечания и т.п. по поводу их деятельности

Учащиеся принимают активное участие в организации процесса собственного обучения.

Учитель меняет техники и технологии обучения в зависимости от изменения результатов обучения учащихся.

 Учитель осознает, что оценивание посредством отметки резко снижает мотивацию и самооценку учащихся.

Учитель осознает необходимость научить учащихся принципам самооценки и способамулучшения собственных результатов

**Инновационные оценочные средства и формы**

Портфолио;

Кейсы;

Контекстные задачи;

Междисциплинарные экзамены;

Компетентностно-ориентированные тесты;

Ситуационные задания

Таким образом, учитывая тот факт, что формирующее оценивание можно рассмотреть как основу современного урока, делаем вывод о необходимости самосовершенствования педагогов через раскрытие специфики формирующего оценивания.

**В соответствии с приказом министерства молодежной политики РК от 22 февраля 2018 № 119 – у «Об утверждении проверочных листов (списков контрольных вопросов)», пункт 1.7, приложение 3**

* Соответствие используемых контрольно - оценочных материалов ФГОС:
* наличие и использование контрольно-оценочных материалов для оценивания достижения планируемых предметных, метапредметных, личностных результатов, действий с предметным содержанием, выполняемых обучающимися и др.;

характер контрольно-оценочных материалов

**пункт 1.8, приложение 3**

Осуществление организацией текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, включая внеурочную деятельность.